

Subject: Regulering Bygdøy sjøbad
From: "Killingen Båtforening" <styret@killingen.org>
Date: Wed, 27 Jan 2010 12:20:38 +0100
To: stale.hagen@radhuset.oslo.kommune.no
CC: ajvagle@online.no

Killingen Båtforening
PB 10 Skøyen
0211 Oslo

27. januar 2010

Oslo kommune
v/ Byrådsekretær Ståle Hagen

Forestående behandling av regulering av bl.a. Bygdøy Sjøbad

Undertegnede var i møte hos Dem i juni 2009 og fikk anledning til presentere den største brukergruppes syn på planene på vegne av våre medlemmer, vel 450 båteieres. I brev fra Statsbygg datert 21.8.2009 til Oslo kommune presenteres rettsforlik mellom staten og grunneierne på øya Killingen.

Brevet gir inntrykk av at det er oppnådd enighet om de omstridte forhold i sundet. Det er ikke tilfellet. Forlikforhandlingene var konfidensielle mellom grunneierne, og omfatter bare deler av de omstridte elementer. Forliket tar ikke hensyn til båteiere i området.

Vi presiserer blant annet at det i dag foreligger en broforbindelse som på alle vis ivaretar brukernes interesser og som for alle brukeres del er langt billigere og langt mer hensiktsmessig enn det foreslåtte Alternativ A. Vi vedlegger vårt skriv datert 27. januar 2010 om dette og flere forhold som bekymrer i forhold til reguleringsplanen.

Hilsen
Killingen Båtforening
www.killingen.org <<http://www.killingen.org/>>

Arne Johan Vagle
Styreleder

Tlf 91 33 77 22
ajvagle@online.no

Byutviklingskomitéen befarung 28.01.10

Vedrørende Byrådssak 5/10, Saksnr 200901656_22 - reguleringsplan for Bygdøy - båt plassene ikke inntegnet

Vi takker for brev av 20.01.10 og har lest byrådets innstilling til reguleringsplan for Bygdøy. Killingen båtforening representerer den største brukergruppe i området, og styret registrerer med bekymring at byrådets forslag i praksis igjen skaper usikkerhet om antallet båt plasser i området. Vi bemerker at hovedpoenget vårt - antall båt plasser - kan ha oppstått ved en inkurie. Planen angir flytting av 100 båt plasser til vest i Killingensundet - men plankartet gir ikke plass til å flytte 100 plasser. Vi ser også med bekymring på at det med reguleringsplan for Bestumkilen vil bli et netto tap av vinteropplagsplasser.

Slik vi leser forslaget fra byrådet, betyr det at:

1. Eksisterende langbrygge øst i sundet skal bort og 100 **båt plasser** flyttes over på vestsiden av sundet. Men om tegningen i planforslag (vedlegg I, kart s 11) skal legges til grunn, er farleden og KNS bryggeanlegg skjøvet så langt mot vest, at det ikke ser ut til å bli mulig å flytte over særlig mange båt plasser.
2. Reguleringen åpner ikke for fremtidig **vinteropplag** i Steinbruddet. Vi tror bydelsutvalget gjorde klokt i å foreslå å *holde denne muligheten åpen*.
 - a. Plassen ligger øde om vinteren, er ikke synlig annet enn fra selve plassen og medfører ikke forurensning ([Multiconsult 08.05.07](#)).
 - b. Om vi skjønner plantegningen riktig, med regulering til opplag innerst i Bestumkilen, er området allerede i bruk til opplag (se vedlagt bilde), og vil ikke gi nye opplagsplasser.
 - c. Når det nå også skal lages robane i Bestumkilen og graves ut fyllmasse, vil noen opplagsplasser nødvendigvis gå tapt også der. De to reguleringsplanene gir - så vidt vi kan skjønne - et netto tap av vinteropplagsplasser.
3. Byrådet anbefaler **bro- /kabelfergeforbindelse** nord i sundet (Alt. A). Vi tillater oss som brukere av sundet (og siden vi har finansiert eksisterende bro) å påpeke at løsning Alt A fremstår som uheldig både teknisk og praktisk, og med risiko for høye driftskostnader.
 - a. Vinkelen på alternativ A er problematisk, for trafikk i sundet (roere, båter).
 - b. Dersom Alt. A legges slik at det ikke blir en knekk på bro- / kabelferge (rett mot telefonskjæret), risikerer man forøvrig å måtte fjerne ytterligere endel båt plasser.
 - c. Foreningen merker seg forøvrig at brospennet er angitt til 10m, og vi antar at dette er et minimum. Vi påpeker forøvrig at seilingshøyde under broen (og om det er en heve-senke-bro) er vel så viktig i forhold til tilgjengelighet.
 - d. Dagens løsning (Alt B) gir en mer fleksibel løsning for en eventuell badeferge / ringbåt, med mulig anløp fra nord eller sør. Dersom Alt. A velges, vil fergen måtte anløpe fra sør og passere badestrand, båter, jolle- og Brettseilere.
 - e. Gangavstand fra vår vaktbod til parkeringen økes fra ca 350m til ca 600m. På øya er det kun sti på denne adkomstveien. For rullestolbrukere (som i dag ligger ved dypvanskaia) blir det i beste fall en utfordring å komme seg til bryggene.
4. **Parkeringen** vil reduseres med ca 30 plasser når KNS begynner å bygge sitt klubbhus. Når KNS, næringsdrivende, beboere og hytteiere

alle har reserverte plasser (46 ihht avtale staten-qpark), blir det igjen 57 av de 133 plassene til bruk for almenheten (badegjestene og oss). At antallet parkeringsplasser økes innerst i Bestumkilen, på andre siden av bomringen, vil ikke hjelpe oss eller andre brukere av sjøbadet stort. Avstanden fra denne parkeringen, via gangveien, over broalternativ A til foreningens vaktbod, er det over 2,5 km. Det er mulig denne prioriteringen er riktig, men sammen med prisnivået er det vanskelig å si at den er spesielt publikumsvennlig.

Foreningens hovedansvar er som kjent at planene *ikke skal redusere antallet plasser eller ellers begrense mulighetene for å ha båt* i området. Vi tror at bystyret med enkle grep kan unngå å bekymre mange båteiere ved noen tilføyelser i teksten, uten å gjøre vesentlige realitetsendringer:

- det sies eksplisitt at ved planleggingen av sundet er det en *forutsetning* at antallet bryggemeter i området skal ikke reduseres,
- det åpnes for en *fremtidig vurdering* av båtopplag i Steinbruddet,
- begge broalternativer opprettholdes, og endelig plassering utstår i påvente av teknisk/praktisk vurdering av kompetent myndighet,
- vi tilbyr ingen konklusjon i forhold til parkering, men konstaterer at med reguleringsplanen i er de 133 parkeringene i Steinbruddet nå er blitt til 57, bystyret bør i det minste være klar over det når de inviteres til å vedta reguleringsplanen.

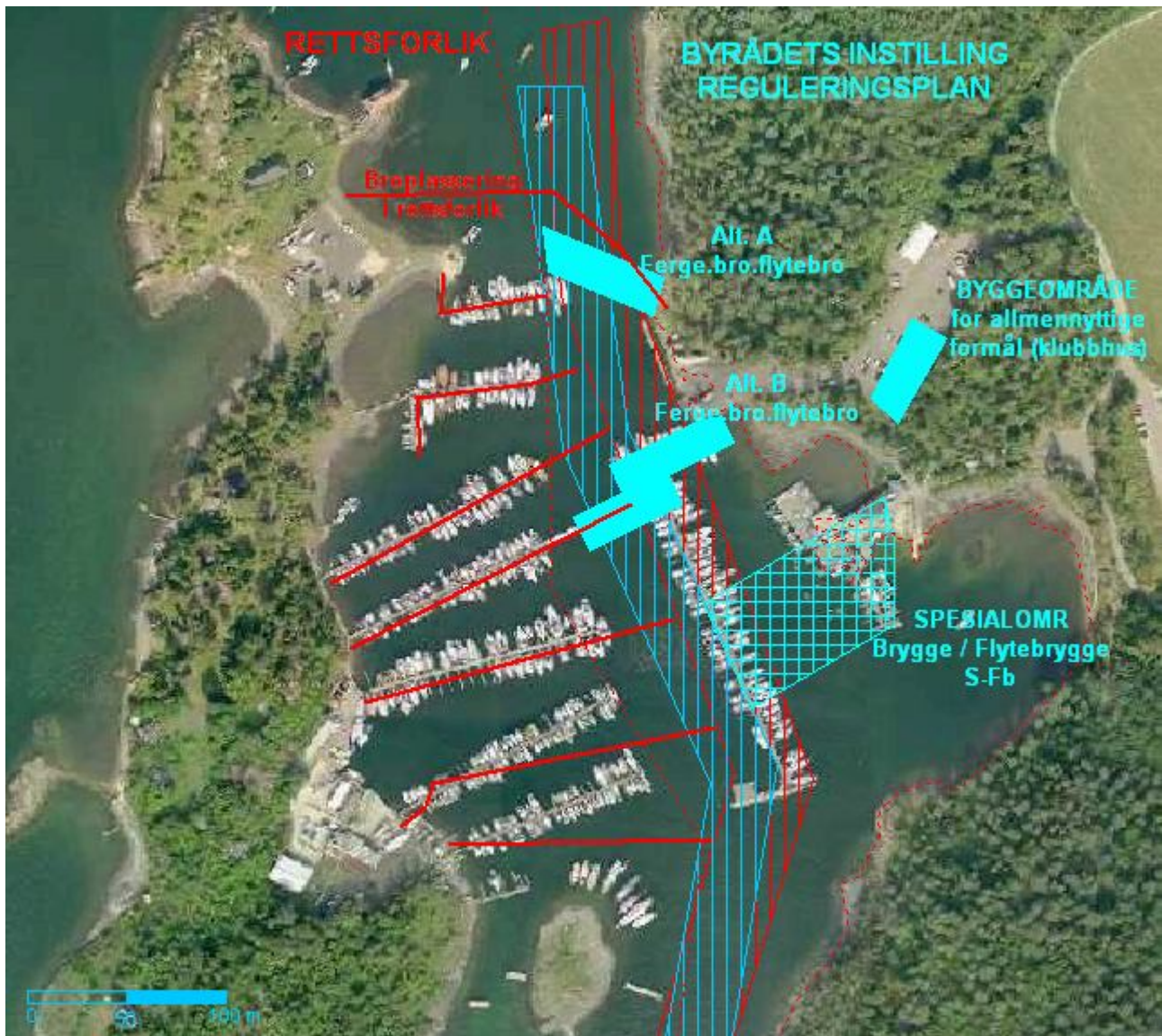
Killingen båtforening er også av den klare oppfatning at det bør legges opp til et rimelig prisnivå på parkeringen utenom selve badesesongen - gjerne samme prisnivå på parkering som på kommunens parkering på Kongen. Dagens praksis oppfatter vi som rent flåeri når parkeringen står tom, selv om vi har forståelse for at man legger prisen høyt de ukene det er mest press. Vi føyer til at vi ser positivt på en rekke av de øvrige elementene i reguleringsforslaget, herunder oppgradering av gang- og sykkelveinettet i området som vesentlige tiltak for å begrense parkeringskaoset som oppstår varme sommerdager. Generelt bemerker vi forøvrig at den store omkalfatringen av bro- og bryggeanleggene vil medføre kostnader som i siste instans dekkes av båteierne, det synes vel dramatisk å flytte 200m brygge, når det samme kunne oppnås ved langt mindre justeringer.

VEDLEGG A - rettsforlikets og reguleringsforslagets kart tegnet inn - som det fremgår er den løsning som er lagt til grunn i rettsforliket, amputert i Plan- og bygningsetatens kart s 11. Det gir grunn til bekymring, fordi det allerede i rettsforliket mangler ca 50 m av de 200m brygge som skulle flyttes over sundet. Kilder:

- 1) Signert kart til rettsforlik AS Killingen FAD, 11.06.09, Oslo tingrett 07-191547SKJ-OTIR/05 og 07-070751TVI-OTIR/10
- 2) Plan- og bygningsetatens planforslag, udatert, lagt ut og merket vedlegg I, saksnr 200501732, dok nr 254, kart s 11 - kartet antas å være utsnitt av uttrykt vedlegg, Reguleringskart M 1:3000 av 26.06.2008, revidert 14.03.2009 (BOP200501732)

VEDLEGG B: Flyfoto viser eksisterende vinteropplag i Bestumkilen. Illustrasjonen tyder på at reguleringsplanene medfører et netto tap av båt plasser.

VEDLEGG C skissegrunnlag (kml/kmz: Google Earth) som illustrasjon..





100125-kb-bystyret-regplan.html

Content-Type: text/html
Content-Encoding: quoted-printable

100125-a-regplan-byr-sml-forlik-06.png

Content-Type: image/png
Content-Encoding: base64

100125-b-bestumkilen-batoppl-idag-m-robane.jpg

Content-Type: image/jpeg
Content-Encoding: base64

100125-c1-rettsforlik-klm-0906.kml

Content-Type: application/vnd.google-earth.kml+xml
Content-Encoding: 7bit

100125-c2-regplan-byrad-1001-sak05.kml

Content-Type: application/vnd.google-earth.kml+xml
Content-Encoding: base64

100125-c3-bestumkilen-robane.kml

Content-Type: application/vnd.google-earth.kml+xml
Content-Encoding: 7bit